

# SALESIANOS PIURA 2021 -2025



## RESOLUCIÓN DIRECTORAL 015-2024 SDB

### CONSIDERANDO:

Que, el artículo 66° de la Ley N° 28044, Ley General de Educación, establece que la Institución Educativa, como comunidad de aprendizaje, es la primera y principal instancia de gestión del sistema educativo descentralizado.

Que, el mismo artículo establece que es finalidad de la Institución Educativa el logro de los aprendizajes y la formación integral de sus estudiantes siendo el Proyecto Educativo Institucional quien orienta su gestión y tiene un enfoque inclusivo.

Que el artículo 68° de la misma Ley establece que la Institución Educativa es responsable de elaborar, aprobar, ejecutar y evaluar el **Proyecto Educativo Institucional** en concordancia con su línea axiológica y los lineamientos de política educativa pertinentes.

Que el artículo 127° del Reglamento de la Ley N° 28044, Ley General de Educación aprobado mediante Decreto Supremo N° 011-2012-ed, establece que la Institución Educativa tiene autonomía en el planeamiento, ejecución, supervisión, monitoreo y evaluación del servicio educativo, así como en la elaboración de sus instrumentos de gestión, en el marco de la normatividad vigente;

Que, el literal e) del artículo 128 del mismo reglamento, establece que la Institución Educativa debe promover, afianzar, regular y autoevaluar la participación de la comunidad en los procesos de gestión de la institución;

Que, el artículo 135° del mismo reglamento, establece que la Dirección es el órgano rector de la Institución Educativa, responsable de su gestión integral, conducida por el director quien cumple las funciones de las Instituciones Educativas.

Que, el artículo 11 del Reglamento de la Ley General de Educación, y el DS N°007-2021-minedyu que modifica el reglamento de la ley N°28044, ley general de educación aprobado mediante Decreto Supremo N° 011-2012-ED, el Estado garantiza que los servicios educativos brinden una atención de calidad a la población que se encuentra en situación de vulnerabilidad por circunstancia de pobreza, origen étnico, estado de salud, condición de discapacidad, talento y superdotación, edad, género, riesgo social o de cualquier otra índole.

Que, el artículo 9 de la ley N°26549, ley de los centros educativos privados, En el ejercicio de sus funciones, los directores son responsables: de la administración de la documentación del centro educativo.

Que, el artículo 137° del Reglamento de la Ley N° 28044, Ley General de Educación, aprobado mediante Decreto Supremo N° 011-2012-ED, establece que los instrumentos que orientan la gestión de la Institución

Educativa son el Proyecto Educativo Institucional, el Proyecto Curricular de la Institución Educativa, el Reglamento Interno y el Plan Anual de Trabajo.

Que, por DS N°005-2021-MINEDU, que aprueba el reglamento de instituciones educativas privadas de educación básica, en su artículo 10.2.3 Copia simple del Proyecto de PEI, en físico o versión digital en formato PDF, con una proyección de vigencia no menor de tres años ni mayor a cinco años, que contenga la identidad de la IE (que comprenda su misión, visión, principios y valores); diagnóstico de la gestión escolar (que comprenda el análisis de las características de las/los estudiantes y las características del contexto); objetivos estratégicos, propuesta pedagógica (que comprenda los lineamientos que orientan el PCI) y, la propuesta de gestión de la IE.

### SE RESUELVE

**Artículo 1:** Aprobar y actualizar el **Proyecto Educativo Institucional** del Colegio Salesiano Don Bosco de Piura del 2021 al 2025

### REGISTRESE Y COMUNIQUESE



**P. Dante Raúl Mendoza Pauta sdb**  
**DIRECTOR**

## INDICE

<i>PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL DEL COLEGIO SALESIANO</i> .....	<i>¡Error! Marcador no definido.</i>
<b>PRESENTACIÓN</b> .....	<b>5</b>
<b>PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL</b> .....	<b>6</b>
<b>1. DATOS GENERALES DE LA IE</b> .....	<b>6</b>
<b>2. IDENTIDAD DE LA IE</b> .....	<b>7</b>
2.1. QUIÉNES SOMOS.....	7
2.2. MISIÓN.....	7
2.3. VISIÓN ....	7
2.4. VALORES.....	<i>¡Error! Marcador no definido.</i>
<b>3. PROPUESTA PEDAGÓGICA:</b> .....	<b>9</b>
<b>4. PROPUESTA DE GESTIÓN</b> .....	<b>9</b>
<b>5. DIAGNÓSTICO</b> .....	<b>9</b>
5.1. Diagnóstico del cumplimiento de las condiciones para el funcionamiento de la IE:	9
5.2. Diagnóstico del entorno con relación a las condiciones para el funcionamiento de la IE: .....	15
5.3. Diagnóstico de los resultados de la gestión de la IE.....	18
<b>6. OBJETIVOS INSTITUCIONALES Y METAS</b> .....	<b>20</b>
6.1. Objetivos de la IE.....	20
6.2. Objetivos IE y metas: .....	21
6.3. Metas referidas a las condiciones de funcionamiento de la IE .....	27
<b>ANEXOS</b> .....	<b>34</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>55</b>

## PRESENTACIÓN

El presente documento ha sido revisado y actualizado considerando que la escuela es un lugar privilegiado para la educación integral de los estudiantes. El Proyecto Educativo Institucional, como instrumento de gestión, tiene como propósito fundamental el logro de los aprendizajes de los estudiantes y asegurar la permanencia y fidelización a nuestra propuesta educativo pastoral salesiana.

El Proyecto Educativo Institucional es un documento que establece los objetivos, estrategias, metas y políticas educativas de nuestra institución. El PEI es un documento que se desarrolla y actualiza periódicamente por el equipo directivo y docente de la institución y que sirve a su vez para articular con los otros documentos de gestión escolar con el fin de lograr la misión institucional.

Este documento es importante porque proporciona un marco para la planificación y permite a la institución establecer su identidad e intencionalidades educativas claras y coherentes. También permite a la comunidad educativa comprender y participar en el proceso educativo de la institución, involucrando a estudiantes, docentes, personal administrativo y padres de familia.

Así mismo, este instrumento de gestión es un documento que se evalúa y revisa periódicamente para garantizar que la institución esté cumpliendo con sus objetivos educativos y adaptándose a las necesidades cambiantes de la comunidad y del entorno.

Agradecemos y reconocemos la labor del equipo directivo, docentes, estudiantes y padres de familia que han permitido elaborar, diseñar la realización del sueño de Don Bosco y la misión salesiana en esta hermosa y cálida ciudad.

La Dirección



## PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

### 1. DATOS GENERALES DE LA IE

Nombre de la IEP: SALESIANO DON BOSCO

**Nivel(es) o ciclo(s):** Primaria y Secundaria      **Modalidad(es):** EBR

**Turnos:** Mañana      **Dirección de la IE:** Parque Don Bosco S/N

**Departamento:** Piura      **Provincia:** Piura      **Distrito:** Castilla

**Teléfono:** (073) 343691      **Correo:** [direccion@salesianospiura.edu.pe](mailto:direccion@salesianospiura.edu.pe)

**Nombre del director:** R.P. Dante Raúl Mendoza Pauta SDB

**Tipo de gestión:**

Privada de acción conjunta de financiación mixta.

Códigos de identificación de la IE

Tipo de código	Número
LOCAL	412930
PRIMARIA	0354423
SECUNDARIA	0356337

Integrantes de la comunidad educativa (2024)

Integrantes	Primaria	Secundaria
Estudiantes	652	539
Directivos	5	
Docentes	34	26
Administrativos	15	

**RAZÓN SOCIAL - RUC** : Colegio Salesiano Don Bosco - 20146705058

**RESOLUCIÓN DE CREACIÓN** : R.M. N° 1587 del 14/07/1904

## 2. IDENTIDAD DE LA IE

### 2.1. QUIÉNES SOMOS

Somos una Institución religiosa católica de Educación Básica Regular, de gestión privada en convenio con el Estado, perteneciente a la Red Salesiana de Escuelas (RSE) que evangeliza educando, que con el estilo del Sistema Preventivo Salesiano, y con una trayectoria de más de 100 años de presencia, brindamos un servicio educativo integral en el distrito de Castilla, Piura, a estudiantes provenientes de la región, de segmento socioeconómico medio-bajo, con realidades familiares diversas y con un porcentaje de estudiantes en riesgo social, con apertura a la experiencia de fe y con un fuerte sentido de solidaridad.

### 2.2. MISIÓN

Somos una Comunidad Educativo Pastoral inspirada en el Sistema Preventivo de Don Bosco, comprometida con la formación integral de los estudiantes, con un marcado *protagonismo juvenil*; que, desde el currículo integrador, desarrolle aprendizajes con conciencia ética y sentido ecológico, con sentido crítico y reflexivo en la construcción del propio proyecto de vida para una sociedad más justa y equitativa.

### 2.3. VISIÓN AL 2025

Seremos una presencia educativo – pastoral líder en la formación de jóvenes protagonistas en la sociedad, de acuerdo con el perfil de egreso de la Escuela Salesiana, con un enfoque por competencias y desde el Sistema Preventivo Salesiano, formando buenos cristianos y honrados ciudadanos, con familias afiliadas a la propuesta educativa pastoral.

### 2.4. MATRIZ AXIOLÓGICA

N°	VALORES PRIORIZADOS (Carta de Identidad ESA)	ENFOQUES TRANSVERSALES - VALORES	COMPORTAMIENTOS OBSERVABLES
1	<b>APERTURA A DIOS</b>	Búsqueda de la excelencia: Superación personal.  Enfoque ambiental: justicia y solidaridad.	1.1 Practica la oración personal y comunitaria, la escucha de la Palabra, y la celebración de los sacramentos. 1.2 Expresa su amor a María, con actos de devoción que lo llevan a Jesús. 1.3 Practica la caridad cristiana con acciones de servicio y de ayuda al prójimo, especialmente a los más pobres y necesitados.
	<b>Definición conceptual:</b> Es una actitud de disposición y receptividad a la presencia de Dios en nuestra vida. Es una disposición a escuchar su voz, a seguir su guía y a vivir de acuerdo a sus propósitos.		
2	<b>ACOGIDA INCONDICIONAL DE TODA PERSONA</b>	Enfoque de derecho: conciencia de derechos.  Atención a la diversidad: respeto por las diferencias. Enfoque Igualdad de Género.	2.1 Llama por su nombre a los compañeros, respetando su identidad e integridad. 2.2 Escucha sin adelantar opinión. 2.3 Se comunica con serenidad, siendo empático con las ideas de los demás. 2.4 Defiende su punto de vista de modo asertivo. 2.5 Valoración sana y respetuosa de la integridad de las personas.
	<b>Definición conceptual:</b> Es aceptar a todas las personas tal y como son, sin condiciones ni prejuicios. Es una actitud de respeto, empatía y compasión que se basa en la creencia de que todas las personas son dignas de ser aceptadas y valoradas.		
3	<b>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>	Enfoque orientación al bien común: empatía y solidaridad.  Enfoque de derecho: libertad y responsabilidad.	3.1 Integra equipos de trabajo, incluyendo a sus compañeros. 3.2 Cumple las responsabilidades y tareas asignadas según las consignas y tiempos establecidos. 3.3 Comparte sus conocimientos y experiencias de manera solidaria generando nuevas ideas entre sus compañeros.
	<b>Definición conceptual:</b> Es el involucramiento activo de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones públicas que tienen repercusión en sus vidas.		
4	<b>CUIDADO DE LA CASA COMÚN</b>	Enfoque Ambiental: respeto a toda forma de vida, solidaridad planetaria y equidad intergeneracional.  Enfoque intercultural: respeto a la identidad cultural y diálogo intercultural.	4.1 Reduce, recicla y reusa los bienes de manera responsable. 4.2 Usa de forma racional la energía eléctrica y el agua. 4.3 Cuida, recupera y genera áreas verdes. 4.4 Practica rutinas de ejercicios físicos y consume alimentos saludables. 4.5 Respeta y valora su cultura regional rescatando los saberes locales y ancestrales.
	<b>Definición conceptual:</b> Se refiere a la responsabilidad que tenemos todos de proteger el medio ambiente y los recursos naturales de nuestro planeta. Es cuidar la vida en la tierra y esto implica salvar la humanidad y evitarle enormes sufrimientos.		

### **3. PROPUESTA PEDAGÓGICA:**

Nuestra Institución Educativa, en consonancia con el sistema preventivo Salesiano y los perfiles de egreso de la escuela salesiana, asume el enfoque curricular por competencias, para formar personas con un fuerte sentido crítico de la realidad, creativas y resolutivas, con capacidad de autoaprendizaje y manejo eficaz de sus conocimientos, comprometidas con su comunidad, con la sociedad en general y con su fe, concibiendo su vida como proyecto.

Desde esta perspectiva nuestra propuesta pretende el crecimiento integral de los niños y adolescentes: a través del currículo, integrando los itinerarios formativos de educación en la fe en las programaciones curriculares, las experiencias de aprendizaje, y los procesos y actividades pastorales de la institución; acompañándolos en su desarrollo socio-afectivo-sexual; promoviendo el protagonismo juvenil en los diversos grupos escolares, generando un compromiso socio-político y favoreciendo la representación estudiantil; promoviendo las Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC), la educación y el emprendimiento.

Asimismo, nuestra escuela ha optado por el desarrollo de Experiencias de Aprendizaje (EDA) porque busca que nuestros estudiantes sean protagonistas de su propio aprendizaje y que, a través de la integración de las diversas áreas curriculares, se movilicen un conjunto de competencias hacia la superación de un problema o interés de los estudiantes.

### **4. PROPUESTA DE GESTIÓN**

Nuestra propuesta de gestión orienta los esfuerzos de la Institución Educativa Pastoral, hacia la mejora de los aprendizajes y el desarrollo integral del educando, a través del ejercicio del liderazgo pedagógico salesiano del directivo, en reciprocidad<sup>1</sup> y corresponsabilidad<sup>2</sup> salesiana, para alcanzar condiciones óptimas para el funcionamiento de la I.E., en el marco de los CGE.

### **5. DIAGNÓSTICO**

#### **5.1. Diagnóstico del cumplimiento de las condiciones para el funcionamiento de la IE:**

---

<sup>1</sup> Ser humano en relación, acogida, aceptación y donación desde la diversidad / convivencialidad

<sup>2</sup> Responsabilidad compartida

CGE	Análisis del nivel de implementación de las condiciones para el funcionamiento de la IE	
	<i>Fortalezas</i>	<i>Debilidades</i>
3	<p>Nuestra institución excede el número de horas lectivas que el MINEDU exige.</p> <p>Se han cumplido en un 100% las horas lectivas planteadas por el MINEDU, y en su mayoría las horas efectivas de clase planificadas por la I.E.</p>	<p>No cumplimos la totalidad de las horas efectivas de clase planificadas por nuestra I.E.</p> <p>No contamos con un instrumento de medición de las horas efectivas de clase para el adecuado seguimiento de la calendarización.</p>
	<p>Los padres de familia conocen de manera oportuna el cronograma de matrícula.</p> <p>Se cuenta con una persona capacitada para realizar el trabajo de las nóminas de matrícula.</p>	<p>La administración autoriza matrícula de algunos estudiantes pasada la fecha de matrícula extemporánea generando retraso en la documentación.</p>
	<p>El 97% de estudiantes asistieron con normalidad a las clases.</p> <p>La mayoría de docentes asisten con regularidad y de manera puntual al colegio.</p> <p>El RI ayuda a regular la asistencia de los estudiantes.</p> <p>La Coordinación de Relaciones Humanas realiza el seguimiento y acompañamiento de asistencia de los estudiantes.</p>	<p>El 3% de estudiantes asistieron irregularmente.</p> <p>Un 5% de estudiantes asistieron de manera impuntual a la escuela.</p> <p>Algunos docentes y personal administrativo faltan ocasionalmente o no llegan puntuales.</p> <p>Carencia de estrategias más oportunas y pertinentes para reforzar la puntualidad.</p>
	<p>El 95% de alumnos de primaria cuentan con el material educativo necesario.</p>	<p>El 40% de alumnos de secundaria no cuentan con el material educativo necesario, generando un deficiente logro de los aprendizajes planificados.</p>
	<p>Existe un comité de seguridad y salud en el trabajo de la I.E.</p> <p>Contamos con personal suficiente para el mantenimiento de los ambientes de la IE.</p> <p>Contamos con un certificado de INDECI que se renueva cada 2 años.</p>	<p>El Comité de Seguridad y Salud en el trabajo de la I.E. no funciona.</p> <p>Carencia de Plan de Riesgo Escolar.</p> <p>Carencia de una planificación y supervisión adecuada de los trabajos de limpieza y mantenimiento de la infraestructura.</p> <p>Deficiencia en la organización y distribución del trabajo de limpieza.</p>

	<p>Existe un mantenimiento correctivo de la infraestructura.</p>	<p>Carencia de un inventario actualizado.</p> <p>Insuficiente mantenimiento preventivo de la infraestructura y el equipamiento, y demora en los plazos de cumplimiento.</p>
4	<p>Se ha cumplido al 100 % de reuniones de docentes, diferenciando aquellas de interaprendizaje, coordinación pedagógica, planificación colegiada y otras.</p> <p>Existen reuniones colegiadas, tanto a nivel pedagógico como tutorial y pastoral.</p>	<p>El tiempo para las reuniones de trabajo colegiado pedagógico es insuficiente.</p> <p>No tenemos GIA's conformados.</p> <p>No se promueve el análisis de los documentos de gestión, evaluación y programación, tanto propios como generales (RSE, MINEDU, ESA).</p>
	<p>Se ha cumplido con el 70% de monitoreo a los docentes de la institución.</p> <p>Se presenta de modo anual un plan de acompañamiento y sus respectivos instrumentos.</p> <p>Se ha iniciado el trabajo de conocimiento y asimilación de los Itinerarios Formativos de Educación en la fe con capacitaciones internas y externas.</p> <p>Se conoce el proceso de implementación de la evaluación de los IFEF, partiendo de la elaboración de los formatos de programación curricular, que se plasmarían en los instrumentos de monitoreo y acompañamiento.</p>	<p>Se estableció otras fechas de monitoreo por motivos de cruce de horarios de los monitores.</p> <p>En los últimos años ha habido escaso monitoreo y acompañamiento, por diversas eventualidades.</p> <p>Existen dificultades de tiempo para el acompañamiento pedagógico, de modo particular con la retroalimentación.</p> <p>Carencia de otras estrategias para el acompañamiento pedagógico y tutorial de los docentes (profesores-fortaleza, sesiones compartidas, etc.).</p> <p>Carencias de sistematización de los resultados del monitoreo del desempeño docente.</p>
	<p>Se ha realizado un trabajo diagnóstico de tipos de inteligencia y estilos de aprendizaje.</p> <p>Se ha realizado un diagnóstico a nivel pastoral relativo a la conveniencia de la Escuela de Padres. A la par, se realiza el esfuerzo de la articulación de la Escuela de Padres y el trabajo tutorial.</p> <p>Se cuenta tanto con la relación de estudiantes con puntos de atención</p>	<p>Se carece de un programa de refuerzo académico para los estudiantes con dificultades de aprendizaje.</p> <p>Falta verificar la elaboración del Plan de Acción Tutorial aplicado a los estudiantes con dificultades de aprendizaje, de conducta, de crecimiento socioemocional, y de fe.</p> <p>Falta la creación/socialización de un programa de intervención en estudiantes con dificultades</p>

	<p>conductuales (en conocimiento de tutores y profesores de grado) como con el instrumento de seguimiento para ellos.</p>	<p>académicas, conductuales, socioemocionales y espirituales.</p>
	<p>Manejo del enfoque por competencias de la mayoría de los docentes.</p>	<p>Falta de conocimiento de la ruta de desarrollo de la competencia y de los procesos didácticos del área por parte de algunos de los docentes.</p> <p>Falta de manejo del enfoque del área por parte de algunos docentes.</p> <p>Falta de conocimiento y manejo de los procesos para la educación en la fe en la planificación curricular en todas las áreas.</p> <p>Falta de conocimiento del enfoque por competencias de parte de los padres de familia.</p>
	<p>La institución realiza capacitación continua de los docentes.</p> <p>La institución realiza de manera periódica la actualización del escalafón del personal.</p> <p>Contamos con profesores que se capacitan de manera continua.</p>	<p>Falta de estrategia de recojo de información (Consolidación de resultados de monitoreo y acompañamiento] de desempeño docente.</p> <p>No se cuenta con un plan de formación institucional para los docentes.</p> <p>No se cuenta con un registro físico o virtual que consolide el escalafón del personal de la I.E.</p> <p>No se han conformado GIA's ni otras instancias de complementación pedagógica y curricular.</p>
<p><b>5</b></p>	<p>Contamos con instancias de organización y participación democrática de los distintos miembros de la comunidad educativa: COMASA (en el caso de los profesores), COPAFA (en el caso de los PPF) y otros.</p> <p>Contamos con espacios de participación estudiantil (Municipio escolar, grupos formativos, asistentes escolares, banda, orquestina, talleres deportivos, Club</p>	<p>Falta involucrar más a los estudiantes en los diversos procesos de reflexión e instancias establecidas de la escuela (elaboración de documentos de gestión, equipo de gestión, comité de convivencia, bienestar del educando y equipo de pastoral).</p> <p>Falta diseñar itinerarios de educación en la fe a los grupos que no son de corte religioso.</p>

	<p>de debate, Comunicadores escolares).</p> <p>Como comunidad educativa hacemos vida el Sistema Preventivo salesiano como modelo pedagógico para vivir la santidad juvenil y el clima de familia.</p> <p>La comunidad educativa gira en torno y favorece las diversas instancias de organización y participación colegiada para el desarrollo integral de los estudiantes (trabajo colegiado, reuniones de comunidad docente, conformación de comisiones de trabajo temporales y equipos permanentes, etc.).</p>	
	<p>Se han socializado y difundido las Normas de Convivencia Institucionales con los estudiantes y PFFF.</p> <p>Se han elaborado las normas de convivencia de aula con los tutores.</p>	<p>Falta involucrar a los diferentes miembros de la IE en la elaboración de las Normas de Convivencia Institucionales.</p>
	<p>Se han difundido los documentos sobre la prevención de la violencia. (Protocolos de atención DS 004-2018, boletín informativo, código de ética y R.I.).</p> <p>Desarrollamos sesiones de tutoría sobre prevención de violencia escolar, familiar y virtual.</p> <p>Contamos con la “Asistencia salesiana” de los educadores como un estilo educativo de acompañamiento a los estudiantes.</p> <p>Contamos con los buenos días de los Salesianos como una estrategia de prevención de la violencia a través de la difusión de los valores humanos, cristianos y salesianos.</p> <p>Brindamos diferentes espacios de recreación y socialización para la prevención de la violencia.</p> <p>El plan pastoral de la Institución favorece de modo transversal el trabajo de la prevención de la</p>	<p>Falta capacitación constante y ejecución de campañas de sensibilización a la comunidad educativa sobre la prevención de la violencia escolar.</p> <p>Integrar de modo más preciso el discurso sobre la prevención de la violencia escolar en las diversas instancias de comunicación general con los estudiantes (Buenos días salesianos, etc.).</p>

	<p>violencia y la cultura de paz.</p> <p>Se cuenta con el libro de incidencias para el registro de situaciones de violencia.</p> <p>La IE está afiliada al portal SISEVE para las denuncias y atenciones de violencia de estudiantes.</p> <p>Se cuenta con protocolos institucionales de atención oportuna para los casos de violencia.</p>	<p>Los protocolos establecidos por el MINEDU no se activan oportunamente en todos los casos (registro de incidencias, registro en el SISEVE, intervención de RRHH, etc.).</p> <p>Dando paso a acciones reparadoras (no estipuladas en ningún documento de gestión), no se ha dado cumplimiento oportuno al RI en lo que respecta a las sanciones.</p> <p>No se ha hecho debido seguimiento del cierre de los casos de violencia escolar.</p>
		<p>No se cuenta con un plan estratégico para la prevención y atención de la violencia escolar con instituciones externas para un trabajo en red.</p>
	<p>Se cuenta con el programa de Tutoría y Orientación Socioemocional dado por la Editorial Salesiana e integrado por la Institución en el trabajo tutorial y otras instancias (Jornadas de espiritualidad).</p> <p>Se cuenta con los diversos programas de Escuela de Padres, algunos de los cuales atienden de modo directo el tema afectivo-sexual.</p>	<p>Falta acompañamiento a los tutores en la elaboración y aplicación de sus planes tutoriales de aula.</p> <p>Falta tener en cuenta la secuencia de procedimientos e instancias que se deben seguir en caso de problemáticas tutoriales.</p> <p>Falta integrar estrategias para el acompañamiento individual del estudiante.</p> <p>Falta elaborar el Plan Local de Animación y Acompañamiento Vocacional.</p> <p>Falta capacitar a los docentes en temas de amor y sexualidad (también desde una sana antropología cristiana).</p>
	<p>Vivimos, en general, un buen clima de familia, marcado por la impronta del carisma y el espíritu salesiano, que genera la identificación y el compromiso de la gran mayoría de los agentes educativos de la institución.</p>	<p>Generar un plan que favorezca el clima institucional saludable.</p> <p>Generar canales de información oportunos y adecuados sobre la política salarial y temas referentes a la remuneración.</p> <p>Falta idear estrategias para combatir la cultura de la</p>

		murmuración y el acomodamiento a consideraciones extraordinarias-adicionales.
--	--	---

## 5.2. Diagnóstico del entorno con relación a las condiciones para el funcionamiento de la IE:

CGE	Análisis de las características del entorno de la IE	
	Oportunidades	Amenazas
3	<p>La legislación peruana nos permite disponer libremente de tiempo adicional al exigido a las instituciones del estado para un mejor cumplimiento de nuestro calendario escolar.</p> <p>Las relaciones con instituciones diversas que pueden aportar a una calendarización más diversa y consistente.</p>	<p>El actual contexto climatológico-sanitario dificulta el cumplimiento del calendario planificado y obliga a modificaciones.</p> <p>El surgimiento de eventos planificados por otras instancias (de la congregación, del ministerio y entidades de gestión educativa, universidades, etc.) no tenidos en cuenta en nuestra calendarización, que obliga a modificar lo planteado.</p>
	<p>Las diversas normativas que permiten la permanencia de los estudiantes y la matrícula oportuna para las instituciones educativas privadas, respetando la gestión propia.</p> <p>El proceso de adecuación a las condiciones de calidad del MINEDU al que nos estamos sumando asegura un servicio educativo de calidad y ser reconocidos por ello.</p>	<p>La competencia de los colegios preuniversitarios y el aumento de la oferta educativa (escuelas pequeñas).</p> <p>La economía frágil y fluctuante de las familias en general, que afecta la continuidad de los estudiantes.</p>
		<p>La falta de normativas a nivel general para regular la puntualidad de los estudiantes, que son excesivamente favorecidos en este rubro.</p> <p>La falta de estrategias oportunas y pertinentes de las autoridades ante las emergencias sanitarias-climatológicas dificulta la asistencia regular de estudiantes y profesores.</p>
	<p>Existencia de instituciones aliadas que promueven proyectos medio ambientales y de prevención de riesgos (SUNASS, Municipalidad, ENOSA, INDECI, UGEL, Fundación "Laudato Si", Don Bosco Green, etc.).</p>	<p>Falta de cultura ambiental en la sociedad.</p> <p>La deficiencia en el alcantarillado y las vías de acceso de la ciudad.</p> <p>El riesgo constante de desbordes e inundaciones por la cercanía del río a la institución, de acuerdo a la variación de las condiciones climatológicas.</p>

		<p>La existencia de focos contaminantes alrededor del colegio, acompañado de una mala conciencia ciudadana.</p>
	<p>Materiales y recursos educativos de las editoriales y de diferentes fuentes e instituciones.</p>	<p>Los materiales educativos de algunas editoriales no responden a la axiología de la escuela.</p>
	<p>Existencia de empresas e instituciones proveedoras de prestigio en los alrededores de la institución.</p> <p>Cercanía institucional con el CETPRO Bosconia para asuntos de mantenimiento y elaboración mobiliario.</p> <p>Posibilidad de asociación con empresas externas para la elaboración del inventario de la institución.</p>	

<p>Las instituciones (UGEL, CCEC, Universidades, RSE, Inspectoría) que favorecen la generación de espacios colegiados interinstitucionales y las capacitaciones.</p>	<p>Generación de espacios de reunión o supervisión no oportunas ni pertinentes.</p>
<p>Monitoreo y acompañamiento de la UGEL y la RSE.</p>	<p>La poca pertinencia de los instrumentos de monitoreo y acompañamiento del Estado, debido a la diferencia de óptica.</p>
<p>Las instituciones (MINEDU, UGEL, RSE, Editorial Salesiana, etc.) que promueven estrategias para la atención de estudiantes en riesgo o con dificultades.</p> <p>La existencia de cursos a distancia para la atención de estudiantes con necesidades especiales y complementación docente en general en las plataformas de los organismos estatales.</p>	<p>La falta de integración del enfoque de inclusión de estudiantes con necesidades especiales en el currículo de la formación docente.</p>
<p>Diversas instituciones generan espacios de participación y formación de liderazgo juvenil (Ugel, Pastoral Juvenil, RSE, Arzobispado, Consorcio de Colegios Católicos de Piura, entre otras)</p>	<p>Conocer oportunamente la programación del plan de capacitación y participación juvenil de las diferentes instituciones.</p>
<p>El MINEDU ofrece lineamientos sobre la elaboración de las normas de convivencia.</p>	
<p>Instituciones como el MINEDU, la DEMUNA (Ministerio de la Mujer), UGEL, Ministerio público, policía, etc. ofrecen protocolos para la <b>prevención</b> y <b>atención oportuna</b> de la violencia escolar.</p>	<p>La demanda de los juegos en red y la violencia social genera actitudes violentas en la sociedad y en la escuela.</p>
<p>Instituciones como la Congregación Salesiana, las editoriales, RSE, que brindan orientaciones sobre; tutoría y Orientación Educativa y Educación Sexual con el enfoque humanista cristiano.</p>	
<p>Especialistas externos que promueven el clima laboral estable.</p>	

### 5.3. Diagnóstico de los resultados de la gestión de la IE

CGE	Análisis de los resultados de la IE	
	Resultados	Causas
1	<p>Se observa un incremento en el logro esperado (A) en la IE en el nivel secundaria: En el año 2017 (53%), año 2018 (57.2%), año 2019 (62.1%), con un incremento en el año 2018 de 4.2% estudiantes en las evaluaciones conducidas por los docentes del 2017, y incremento en el año 2019 de 4.9% con respecto al año 2018.</p>	<p>15 % Población docente no tiene conocimiento y/o dominio en el manejo de los procesos pedagógicos y didácticos de las áreas.</p> <p>Escasa comunicación y coordinación entre los coordinadores de las diferentes áreas y niveles al momento de ejecutar el plan de acompañamiento y monitoreo docente.</p> <p>10% de docentes no han sido acompañados a lo largo del proceso.</p>
	<p>Se observa fluctuación en el logro esperado (A) en la IE en el nivel primaria: En el año 2017 (75.8%), año 2018 (84.5%), año 2019 (84.2%), con un incremento en el año 2018 de 8.4% estudiantes en las evaluaciones conducidas por los docentes del 2017, y decremento en el año 2019 de 0.3% con respecto al año 2018.</p>	<p>Escasa claridad en los lineamientos sobre evaluación en los coordinadores de áreas y nivel en el monitoreo y acompañamiento docente.</p> <p>50% de docentes presentan problemas en los procesos de planificación curricular, tanto en los procesos de planificación anual, de unidades y de sesiones de experiencias de aprendizaje.</p> <p>30 % de docentes ejecutan lo diseñado en las sesiones de experiencias de aprendizaje.</p> <p>60 % de docentes no toman en cuenta las situaciones significativas diseñadas en la unidad en la ejecución de sus experiencias de aprendizaje.</p> <p>50 % de docentes no ponen en práctica los instrumentos de evaluación que diseñan.</p>
	<p>Se observa fluctuación en el nivel satisfactorio en la EE: Evaluación Estandarizada ECE en la competencia de lectura en el 2do Grado de Nivel Primaria EN EL AÑO 2014 (89.7%), AÑO 2015(81.7%), AÑO 2016 (86.6%), con un decremento en el año 2015 del 8% estudiantes en las evaluaciones realizada por el MINEDU con respecto al 2014, y un incremento en el año 2016 del 4.9 % con respecto al 2015.</p>	<p>Escasas reuniones de interaprendizaje (E.I. A) entre los docentes de las diversas áreas. 40 % de las reuniones institucionales no responden a las necesidades y demandas de los docentes.</p>

Análisis de los resultados de la IE		
CGE	Resultados	Causas
1	Se observa fluctuación en la EE: Evaluación Estandarizada ECE en la competencia matemática en el 2do. grado de Nivel Primaria en el nivel satisfactorio EN EL AÑO 2014 (53.3%), AÑO 2015(56%), AÑO 2016 (40.2%), con un incremento en el año 2015 del 2.7% estudiantes en las evaluaciones realizada por el MINEDU con respecto al 2014, y un decremento en el año 2016 del 15.8 % con respecto al 2015.	Escasa formación a los profesionales de nuestra Institución en identificación de estudiantes con problemas de aprendizaje y/o conductuales.
	Se observa en el nivel satisfactorio en la EE: Evaluación Estandarizada ECE en la competencia comprensión lectora: 4to Grado de Nivel Primaria EN EL AÑO 2016 (79.4%), en las evaluaciones realizada por el MINEDU el año 2016.	Escasas evaluaciones realizadas a los docentes son con un enfoque de competencias.
	Se observa en el nivel satisfactorio en la EE: Evaluación Estandarizada ECE en la competencia lectura: 2do Grado de Nivel Secundaria EN EL AÑO 2016 (53.3%), en las evaluaciones realizada por el MINEDU el año 2016. En consecuencia, de los 46.7% de los estudiantes no logran al nivel satisfactorio, el 40% está en proceso y el 6.7% en inicio.	<p>No todas las áreas transversalmente promueven la comprensión lectora.</p> <p>El docente en la programación curricular está en proceso de comprensión de articulación con el PCI y el CNEB.</p>
	Se observa en el nivel satisfactorio en la EE: Evaluación Estandarizada ECE en la competencia matemática: 2do Grado de Nivel Secundaria EN EL AÑO 2016 (42.5%), en las evaluaciones realizada por el MINEDU.  En consecuencia, de los 57.5% que no lograron el nivel satisfactorio, el 27.5% está en procesos y el 30% está en inicio.	Escasa implementación a los diferentes coordinadores de áreas y niveles sobre los procesos de acompañamiento y monitoreo de la práctica docente.

CGE	Análisis de los resultados de la IE	
	Resultados	Causas
2	Se observa una reducción en el número de alumnos matriculados en el año 2019 (1206) de 6 alumnos en relación al año 2018. Existe un decremento en el año 2018 (1212) de 50 alumnos con respecto al año 2017 (1262).	<p>Producto del Fenómeno del Niño, generó un desbalance de la economía familiar.</p> <p>Procesos no oportunos de admisión y de publicidad.</p>

## 6. OBJETIVOS INSTITUCIONALES Y METAS

### 6.1. Objetivos de la IE

N°	Objetivos institucionales
1	Mejorar el logro de los aprendizajes y el desarrollo integral de los estudiantes en correspondencia a las demandas e intereses de su aprendizaje y al perfil de salida del estudiante salesiano.
2	Garantizar la permanencia de los estudiantes, hasta la culminación de su trayectoria educativa, potenciando la propuesta educativo-pastoral de la I.E., enfatizando el acompañamiento y la "asistencia salesiana".
3	Optimizar el cumplimiento oportuno y eficaz de la calendarización para asegurar las horas efectivas de clase y el desarrollo integral de los estudiantes.
4	Asegurar la gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de los aprendizajes y al perfil de salida del estudiante salesiano.
5	Lograr la adecuada y oportuna gestión del bienestar escolar, que promueva el desarrollo integral y el acompañamiento de los estudiantes y sus familias.

## 6.2. Objetivos IE y metas:

Objetivos	Metas del compromiso de gestión escolar 1y 2.	Indicadores	Fuente de verificación	Línea de base resultados del diagnóstico	Meta (# o %)	Meta anualizada				
						2021	2022	2023	2024	2025
Mejorar el <b>logro esperado</b> (A) de los aprendizajes y el desarrollo integral de los estudiantes en correspondencia a las demandas e intereses de su aprendizaje y al perfil de salida del estudiante salesiano.	Al 2025, incrementar el nivel de logro satisfactorio (A) de los aprendizajes de los estudiantes en las evaluaciones conducidas por los docentes del <b>nivel primaria</b> en un 5.8 % (90%) con respecto al resultado del año 2019 de 84.2%.	Número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de <b>LOGRO SATISFACTORIO</b> en las evaluaciones que <b>GENERA LA PROPIA IE</b>	• Actas • SIAGIE	84.2%.	5.8%	85%	86%	87%	88.5%	90%
	Al 2025, incrementar el nivel de logro satisfactorio (A) de los aprendizajes de los estudiantes en las evaluaciones conducidas por los docentes del <b>nivel secundaria</b> en un 7.9 % (70%) con respecto al resultado del año 2019 de 62.1%.		• Actas • SIAGIE	62.1%.	7.9%	63%	64.5%	66%	68%	70%

<p>Al 2025, incrementar en un 20% el nivel de logro de las competencias de acuerdo al perfil de salida del estudiante salesiano, en correspondencia con la misión.</p>	<p><b>Número o porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de LOGRO SATISFACTORIO de acuerdo al perfil de salida del estudiante salesiano</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actas</li> <li>• SIAGIE</li> </ul>	50%	20%	52%	53%	55%	60%	70%
<p>Al 2025 incrementar en el nivel satisfactorio en la <b>Competencia de lectura del 2do Grado de Nivel Primaria</b> de las evaluaciones <b>EE</b> en un 3.4 % con respecto al resultado del año 2016 que es de 86.6%, teniendo una meta de 90% al concluir el año escolar 2025.</p>	<p><b>Número o porcentaje de porcentaje de estudiantes que logran NIVEL SATISFACTORIO en EVALUACIONES TANDARIZADAS en que participe la IE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resultados ECE</li> </ul>	86.6%	3.4%	87%	87.6%	88%	89%	90%

Objetivos	Metas del compromiso de gestión escolar 1y 2.	Indicadores	Fuente de verificación	Línea de base resultados del diagnóstico	Meta (# o %)	Meta anualizada				
						2021	2022	2023	2024	2025
Mejorar el logro esperado (A) de los aprendizajes y el desarrollo integral de los estudiantes en correspondencia a las demandas e intereses de su aprendizaje y al perfil de salida del estudiante salesiano.	Al 2025 incrementar en el nivel de satisfactorio en la <b>Competencia de matemática del 2do Grado de Nivel Primaria</b> de las evaluaciones EE en un 29.8 % con respecto al resultado del año 2016 que es de 40.2%, teniendo una meta de 70% al concluir el año escolar 2025.	Número o porcentaje de estudiantes que logran <b>NIVEL SATISFACTORIO</b> en <b>EVALUACIONES ESTANDARIZADAS</b> en que participe la IE.	• Resultados ECE	40.2%	29.8%	45%	52%	59%	65%	70%
	Al 2025 incrementar en el nivel de satisfactorio en la <b>Competencia de comprensión lectora del 4to grado del Nivel Secundaria</b> de las evaluaciones EE en un 10.6% con respecto al resultado del año 2016 que es de 79.4%, teniendo una meta de 90 % al concluir el año escolar 2025		• Resultados ECE	79.4%	10.6%	82%	84%	86%	88%	90%

Al 2025 incrementar en el nivel de satisfactorio en la Competencia de lectura del **2do Grado de Nivel Secundaria** de las evaluaciones **EE** en un 16.7 % con respecto al resultado del año 2016 que es de 53.3%, teniendo una meta de 70% al concluir el año escolar 2025.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resultados ECE</li> </ul>	53.3%	16.7%	57%	61%	65%	67%	70%
--	-------	-------	-----	-----	-----	-----	-----

Objetivos	Metas del compromiso de gestión escolar 1y 2.	Indicadores	Fuente de verificación	Línea de base resultados del diagnóstico	Meta (# o %)	Meta anualizada				
						2021	2022	2023	2024	2025
Mejorar el logro satisfactorio (A) de los aprendizajes y el desarrollo integral de los estudiantes en correspondencia a las demandas e intereses de su aprendizaje y al perfil de salida del estudiante salesiano.	Al 2025 incrementar en el nivel de satisfactorio en la Competencia de matemática del 2do Grado de Nivel Secundaria de las evaluaciones EE en un 17.5% con respecto al resultado del año 2016 que es de 42.5%, teniendo una meta de 60% al concluir el año escolar 2025.	Número o porcentaje de estudiantes que logran <b>NIVEL SATISFACTORIO</b> en <b>EVALUACIONES ESTANDARIZADAS</b> en que participe la IE.	• Resultados ECE	42.5%	17.5%	47%	50%	53%	56%	60%

<p>Garantizar la permanencia de los estudiantes, hasta la culminación de su trayectoria educativa, potenciando la propuesta educativo-pastoral de la I.E., enfatizando el acompañamiento y la “asistencia salesiana”.</p>	<p>Al 2025 disminuir al 0% el número de estudiantes trasladados a otras I.E. Fidelizándolos con la propuesta educativa pastoral.</p>	<p><b>Número o porcentaje de estudiantes trasladados</b>, con relación al número de estudiantes matriculados al inicio del periodo lectivo.</p>	<p>• SIAGIE</p>	<p>99.6%</p>	<p>0.4%</p>	<p>99.65%</p>	<p>99.7%</p>	<p>99.8%</p>	<p>99.9</p>	<p>100%</p>
---	--	---	-----------------	--------------	-------------	---------------	--------------	--------------	-------------	-------------

### 6.3. Metas referidas a las condiciones de funcionamiento de la IE

Objetivos	Metas del compromiso de gestión escolar 3.	Indicadores	Fuente de verificación	Línea de base resultados del diagnóstico	Meta (# o %)	Meta anualizada				
						2021	2022	2023	2024	2025
Optimizar el cumplimiento oportuno y eficaz de la calendarización para asegurar las horas efectivas de clase y el desarrollo integral de los estudiantes.	Cumplir eficazmente al 100% las actividades planificadas en la calendarización: horas efectivas de clase y semanas de gestión.	Número o porcentaje de actividades ejecutadas eficazmente en el bimestre.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Registro de seguimiento</li> </ul>	96.4%	3.6%	<b>96.8%</b>	<b>97%</b>	<b>98%</b>	<b>99%</b>	<b>100%</b>
	Al 2025 se difundirá la calendarización al 100% a la Comunidad Educativa a través de las plataformas digitales de la escuela.	El número o porcentaje de miembro de la comunidad educativa conocen el PAT.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plataformas digitales y comunicados.</li> </ul>	85%	15%	<b>88%</b>	<b>90%</b>	<b>93%</b>	<b>96%</b>	<b>100%</b>
	Cumplir al 100% con la fecha establecida para matrícula extemporánea.	El número o porcentaje de fecha establecida para la matrícula extemporánea.	<ul style="list-style-type: none"> <li>SieWeb.</li> </ul>	80%	20%	<b>88%</b>	<b>92%</b>	<b>96%</b>	<b>98%</b>	<b>100%</b>

	Al 2025 el 100% de los estudiantes y el personal de la institución, asistirán puntualmente a la escuela.	El número o porcentaje de estudiantes y personal de la institución asisten puntualmente en el mes.	• Registro digital.	80%	20%	<b>88%</b>	<b>92%</b>	<b>96%</b>	<b>98%</b>	<b>100%</b>
	Al 2025 cumplir al 100% con una oportuna planificación y prevención del mantenimiento (preventivo y correctivo), limpieza de la infraestructura, equipamiento y mobiliario escolar.	El número o porcentaje del seguimiento y evaluación del plan de mantenimiento, limpieza de la infraestructura, equipamiento y mobiliario escolar en el mes.	• Registro de control.	50%	50%	<b>55%</b>	<b>65%</b>	<b>75%</b>	<b>85%</b>	<b>100%</b>

Objetivo	Metas del compromiso de gestión escolar 4	Indicadores	Fuente de verificación	Línea de base resultados del diagnóstico	Meta (# o %)	Meta anualizada				
						2021	2022	2023	2024	2025
Asegurar la gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de los aprendizajes y al perfil de salida del estudiante salesiano.	Al 2025 implementar al 100% las reuniones colegiadas de nivel, área y grado y GIA dentro de la jornada laboral.	El número o porcentaje de reuniones colegiadas de nivel, área, grado, tutoría y GIA dentro de la jornada laboral por bimestre.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actas de reuniones colegiadas.</li> </ul>	80%	20%	80%	84%	88%	95%	100%
	Al 2025 el 100% de personal docente cuenta con el monitoreo y acompañamiento pedagógicos y tutorial.	El número o porcentaje de docentes de la institución cuentan con el monitoreo y acompañamiento pedagógico y tutorial por trimestre.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rubricas de desempeño.</li> <li>• Informe de monitoreo y acompañamiento.</li> <li>• Consolidado de los resultados del desempeño docente.</li> </ul>	60%	40%	70%	75%	80%	90%	100%
	Al quinto año los docentes realizarán al 100% el análisis de los resultados de las	El número o porcentaje del análisis de los resultados por competencia de los estudiantes en la	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación de la semana de gestión.</li> <li>• Informe y plan de</li> </ul>	75%	25 %	80%	85%	90%	95%	100%

competencias de los estudiantes por bimestre.	semana de gestión.	mejora de los aprendizajes por área-sección. • Mapa de calor.								
Al 2025 incorporar los elementos de la matriz de los itinerarios formativos de educación en la fe en la programación curricular por competencias y en los documentos de gestión.	El número o porcentaje de docentes que incorporan los elementos de la matriz de los itinerarios formativos de educación en la fe en la programación curricular por competencias y en los documentos de gestión.	• Programaciones curriculares. • Documentos de gestión. • Instrumentos de monitoreo y acompañamiento docente.	10%	90%	0%	0%	30%	75%	100%	
Al 2025 cumplir con ejecutar un plan de formación y capacitación que responda a las necesidades de los docentes en la dimensión; pedagógica, humana, cristiana y salesiana.	El número o porcentaje de cumplimiento del plan de capacitación.	• Documentos de gestión. • Instrumentos de monitoreo y acompañamiento docente.	0%	100 %	0%	0%	30%	70%	100%	

Objetivo	Metas del compromiso de gestión escolar 5	Indicadores	Fuente de verificación	Línea de base resultados del diagnóstico	Meta (# o %)	Meta anualizada				
						2021	2022	2023	2024	2025
Lograr la adecuada y oportuna gestión del bienestar escolar, que promueva el desarrollo integral y el acompañamiento de los estudiantes y sus familias.	Al quinto año implementar un plan articulado de tutoría y pastoral.	El número o porcentaje de seguimiento y evaluación bimestral del plan articulado de tutoría y pastoral.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plan de tutoría y orientación educativa.</li> </ul>	55%	45 %	60%	70%	80%	90%	100%
	Al quinto año implementar un historial tutorial de cada estudiante.	El número o porcentaje de estudiantes con historial tutorial.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ficha de seguimiento</li> </ul>	50%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
	Al quinto año implementar un programa de intervención en estudiantes con dificultades académicas, conductuales, socioemocionales y espirituales.	El número o porcentaje de estudiantes acompañados	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programa de reforzamiento académico</li> <li>Taller de autoestima y asertividad</li> </ul>	30%	50%	40%	50%	60%	70%	80%

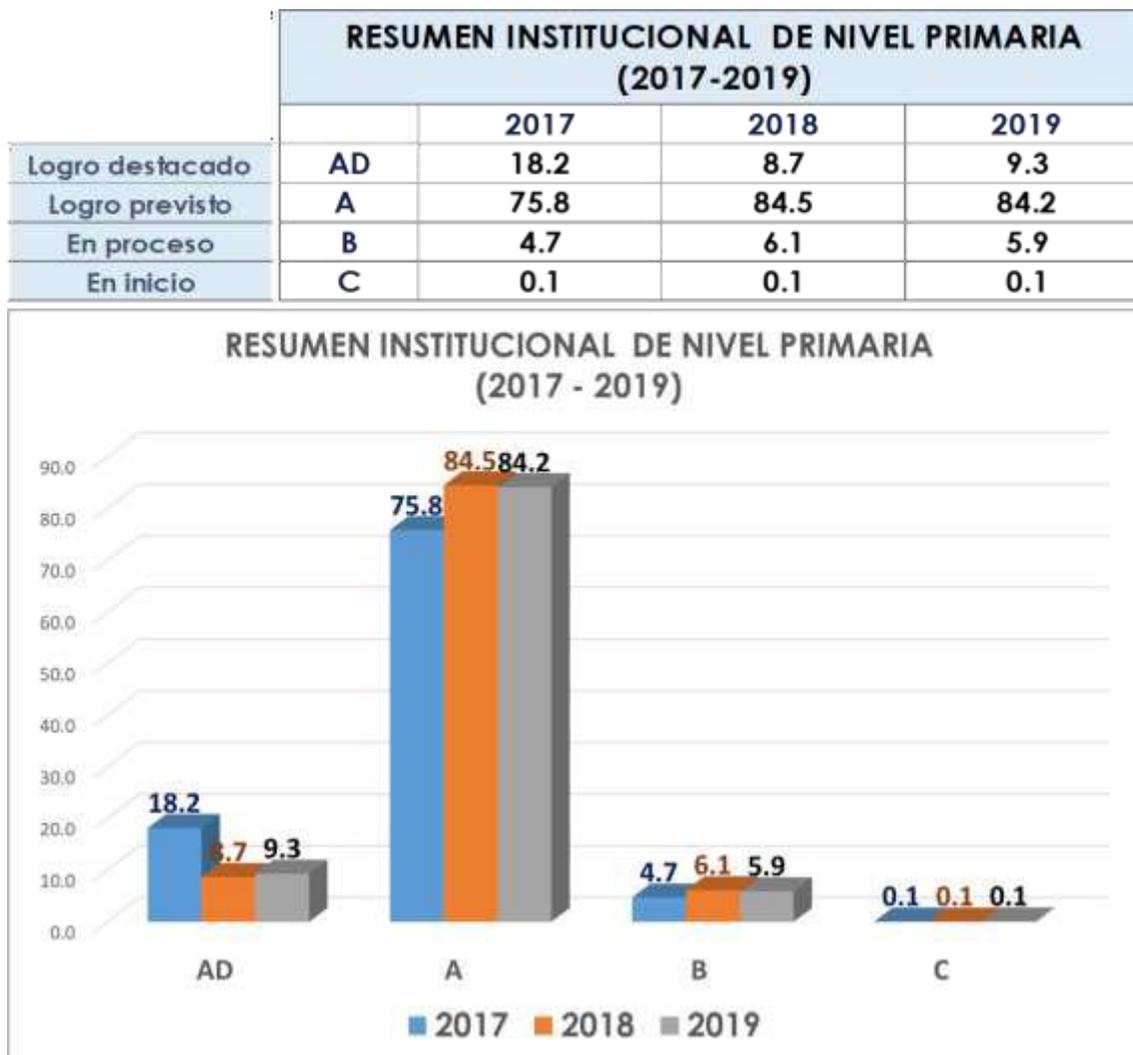
	Al quinto año implementar al 100 % espacios de representación estudiantil en la escuela: Municipio escolar, brigadas escolares, delegados de aula, clubes educativos, grupos asociativos.	El número o porcentaje de estudiantes que participan en los diferentes grupos de representación estudiantil.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Registro y reporte de participación de estudiantes afiliados a cada grupo.</li> </ul>	75%	25%	80%	85%	90%	95%	100%
	Al quinto año el 100% de los estudiantes y familias participan de la elaboración y socialización de las normas de convivencia.	El número o porcentaje de estudiantes y familias que participan en la elaboración y socialización de las normas de convivencia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Registro de participantes</li> <li>• Actas de reuniones</li> </ul>	60%	40%	65%	70%	80%	90%	100%
	Al quinto año el 100% se ha implementado acciones de prevención de violencia escolar.	El número o porcentaje de acciones de prevención de violencia escolar.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PAT</li> <li>• Programación de tutoría</li> <li>• Código de ética</li> <li>• Boletín informativo</li> </ul>	60%	40%	65%	70%	80%	90%	100%

	Al quinto año implementar 100% de atención oportuna de violencia escolar.	El número o porcentaje de atención oportuna de violencia escolar.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Registro SISEVE</li> <li>• Libro de incidencias</li> </ul>	60%	40%	65%	70%	80%	90%	100%
	Al 2025 establecer 07 convenios con instituciones estratégicas (DEMUNA, UGEL, FISCALÍA, POLICÍA, EDITORIAL SALESIANA, DIACONÍA, ONG) para la prevención y atención de la violencia escolar.	Siete convenios para la prevención y atención de violencia escolar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convenios</li> <li>• PAT</li> <li>• Actas de reunión</li> </ul>	2	5	3	4	5	6	7



## ANEXOS

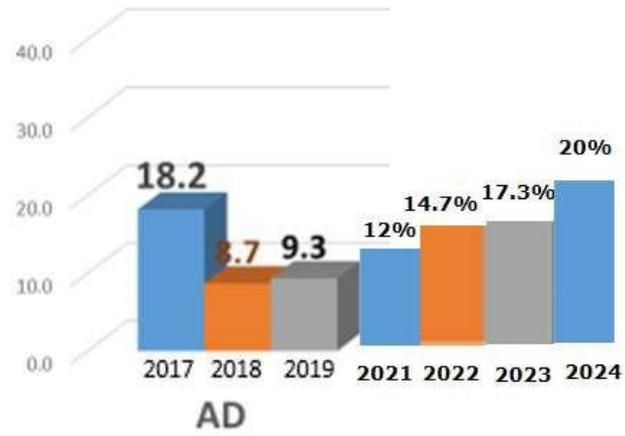
**Gráfico N° 01**  
 Resultados ED (Evaluación de Docentes) Nivel Primaria



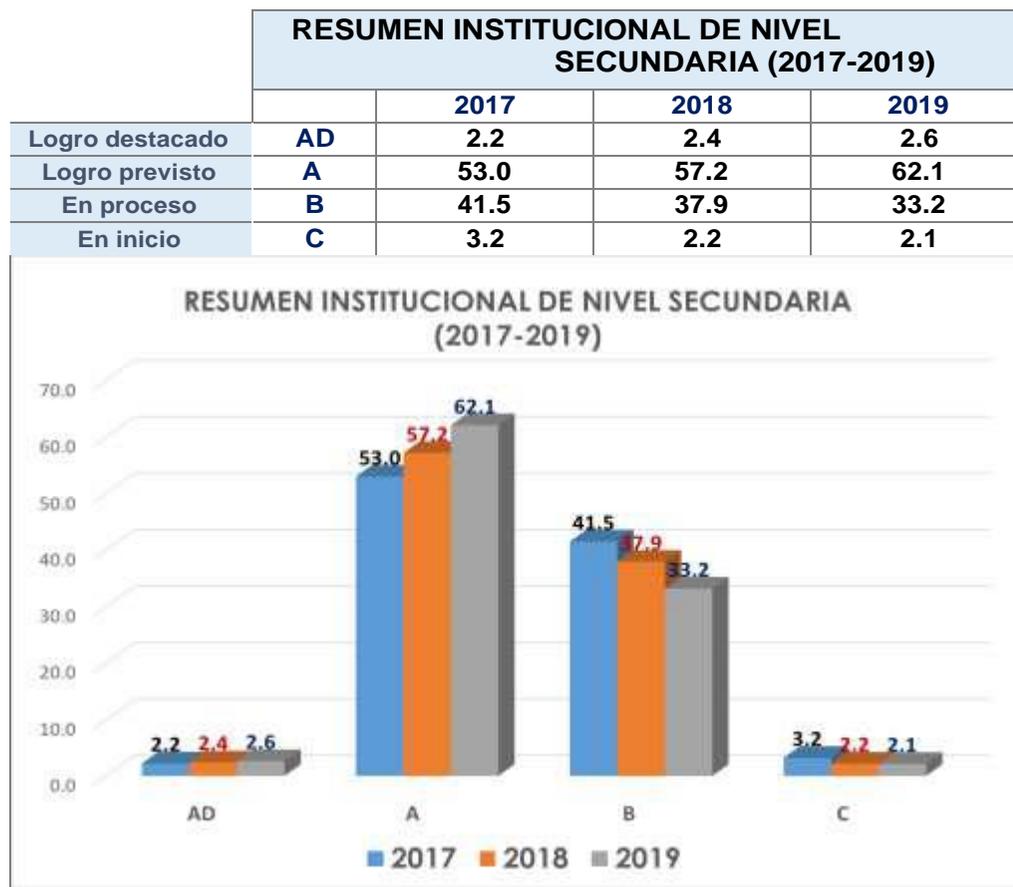
**INTERPRETACIÓN:** Se observa un decremento en el logro destacado AD en la IE. EN EL AÑO 2017 (18.2%), AÑO 2018(8.7%), AÑO 2019 (9.3%), con un decremento en el año 2018 del 9.5% estudiantes en las evaluaciones que realiza el docente con respecto al 2017, y un incremento en el año 2019 del 0.6% con respecto al 2018

**Fuente:** Herramienta de Apoyo MINEDU a la formulación del PEI – PAT: Colegio Salesiano Don Bosco- Piura

**Gráfico N° 02**  
Tendencia estadística de Resultados ED (Evaluación de Docentes) Nivel Primaria para el año 2024



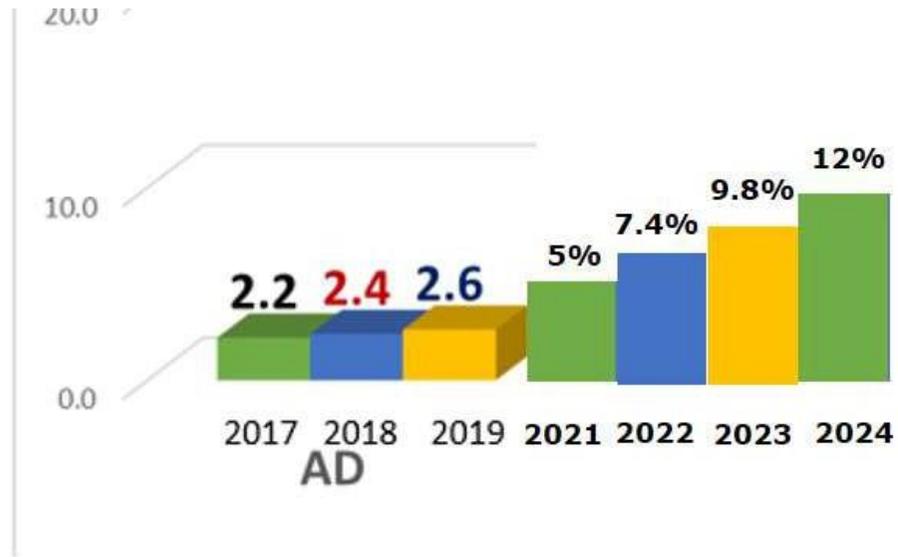
**Gráfico N° 03**  
 Resultados ED (Evaluación de Docentes) Nivel Secundaria



**INTERPRETACIÓN:** Se observa un crecimiento en el logro destacado AD en la IE: EN EL AÑO 2017 (2.2%), AÑO 2018(2.4%), AÑO 2019 (2.6%), con un incremento en el año 2018 del 0.2% estudiantes en las evaluaciones que realiza el docente con respecto al 2017, y un incremento en el año 2019 del 0.2% con respecto al 2018.

**Gráfico N° 04**

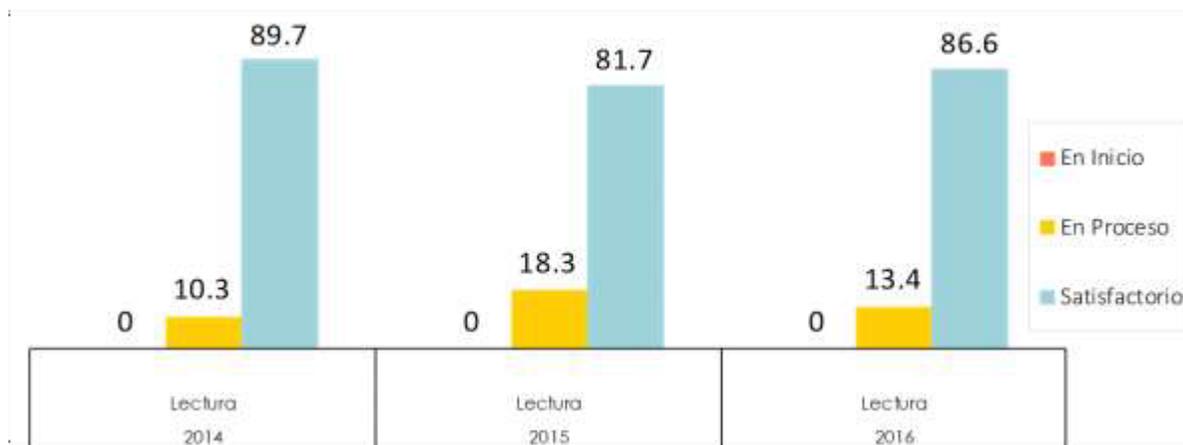
Tendencia estadística de Resultados ED (Evaluación de Docentes) Nivel Secundaria para el año 2024



**Gráfico N° 05**

CGE 1: **EE** (Evaluación Estandarizada) Competencia de lectura en el 2do Grado de Nivel Primaria

¿Los resultados de la ECE muestran: crecimiento, decrecimiento o fluctuación respecto a los niveles alcanzados en la competencia de lectura?

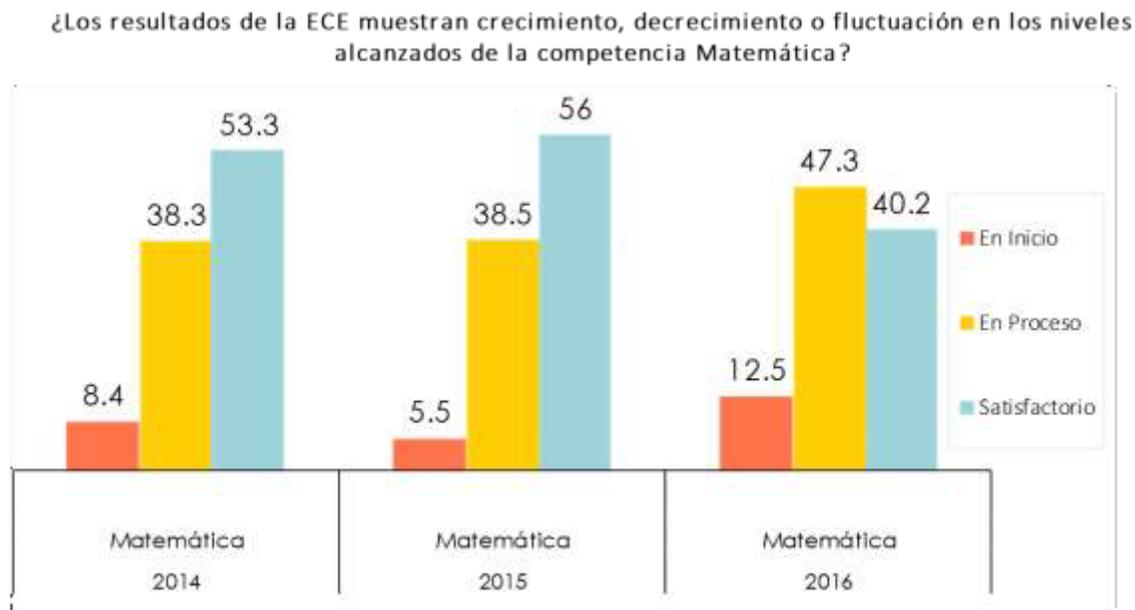


**INTERPRETACIÓN:** Se observa fluctuación en el nivel satisfactorio EN EL AÑO 2014 (89.7%), AÑO 2015(81.7%), AÑO 2016 (86.6%), con un decremento en el año 2015 del 8% estudiantes en las evaluaciones realizada por el MINEDU con respecto al 2014, y un incremento en el año 2016 del 4.9 % con respecto al 2015

**Fuente:** Herramienta de Apoyo MINEDU a la formulación del PEI – PAT: Colegio Salesiano Don Bosco- Piura

**Gráfico N° 06**  
 CGE 1: **EE** (Evaluación Estandarizada) Competencia de Matemática en el 2do Grado de Nivel

Primaria



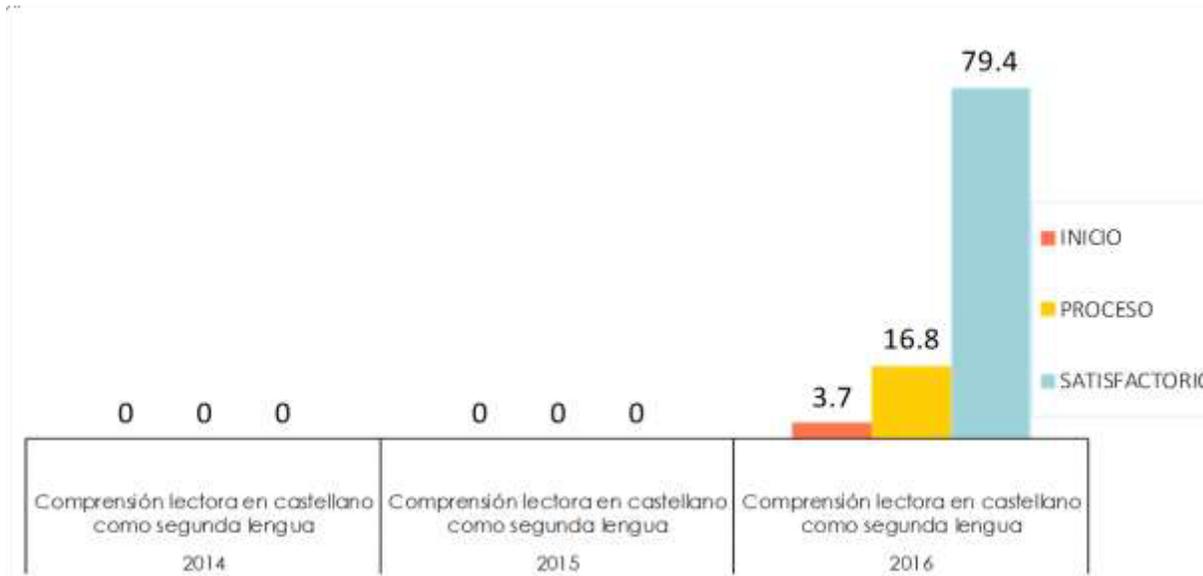
**INTERPRETACIÓN:** Se observa fluctuación en el nivel satisfactorio EN EL AÑO 2014 (53.3%), AÑO 2015(56%), AÑO 2016 (40.2%), con un incremento en el año 2015 del 2.7% estudiantes en las evaluaciones realizada por el MINEDU con respecto al 2014, y un decremento en el año 2016 del 15.8 % con respecto al 2015

**Gráfico N° 07**

CGE 1: **EE** (Evaluación Estandarizada) Competencia comprensión lectora: 4to Grado de Nivel

Primaria

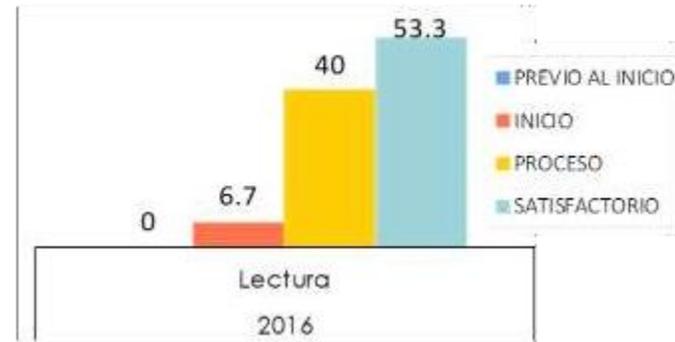
¿Los resultados de la ECE muestran: crecimiento, decrecimiento o fluctuación respecto a los niveles alcanzados en la competencia de lectura?



**INTERPRETACIÓN:** Se observa en el nivel satisfactorio EN EL AÑO 2016 (79.4%), en las evaluaciones realizada por el MINEDU el año 2016.

**Gráfico N° 08**  
CGE 1: **EE** (Evaluación Estandarizada) Competencia lectura: 2do Grado de Nivel Secundaria

¿Los resultados de la ECE muestran: crecimiento, decrecimiento o fluctuación respecto a los niveles alcanzados en la competencia de Lectura?



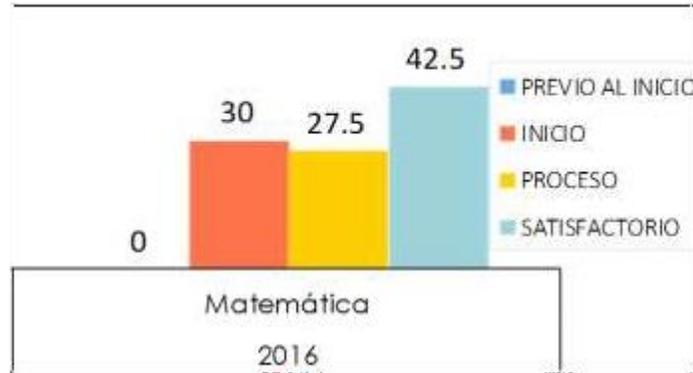
**INTERPRETACIÓN:** Se observa en el nivel satisfactorio EN EL AÑO 2016 (53.3%), en las evaluaciones realizada por el MINEDU el año 2016

**Fuente:** Herramienta de Apoyo MINEDU a la formulación del PEI – PAT: Colegio Salesiano Don Bosco- Piura

**Gráfico N° 09**

CGE 1: **EE** (Evaluación Estandarizada) Competencia matemática: 2do Grado de Nivel Secundaria

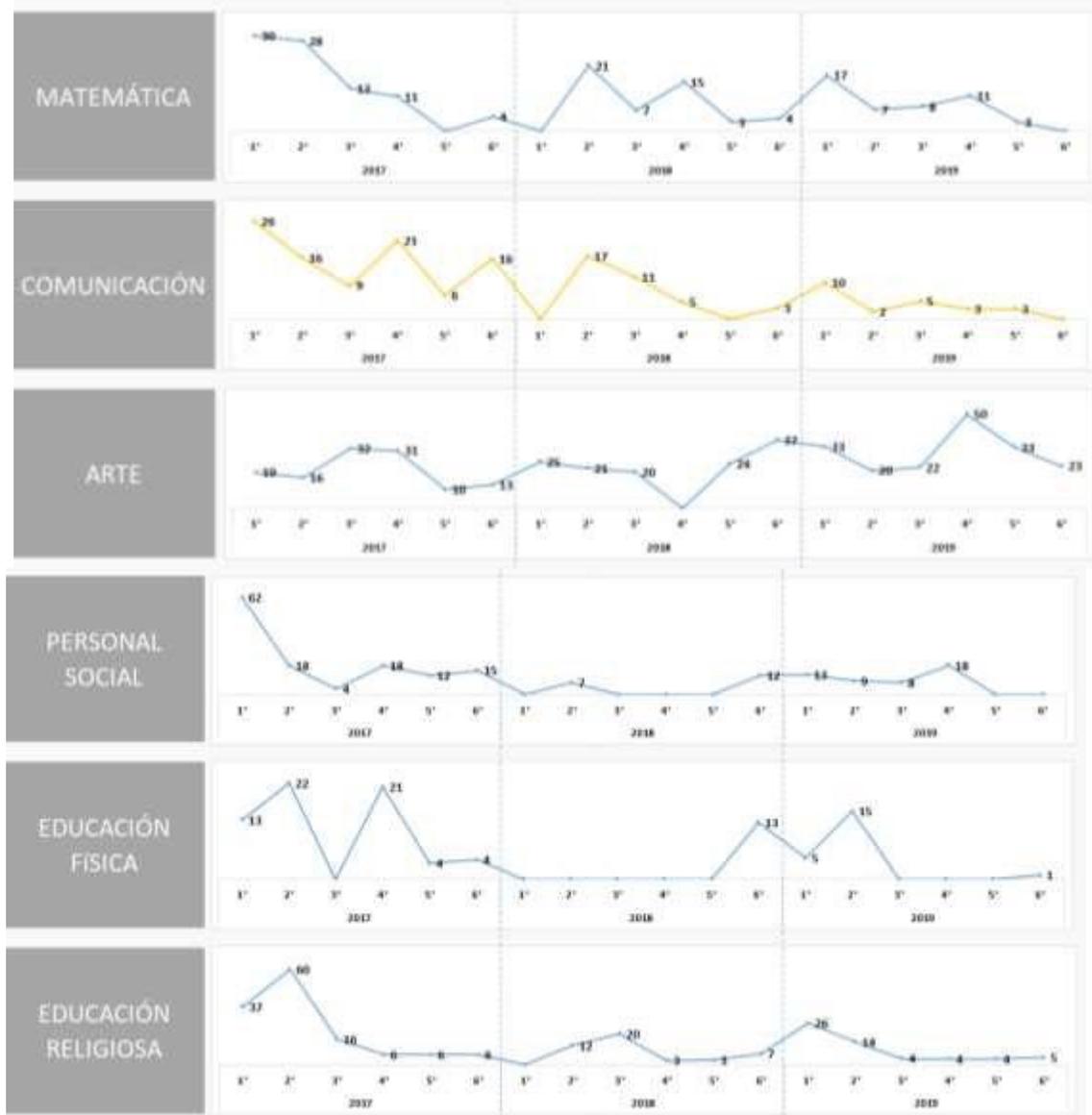
¿Los resultados de la ECE muestran: crecimiento, decrecimiento o fluctuación respecto a los niveles alcanzados en la competencia de Matemática?

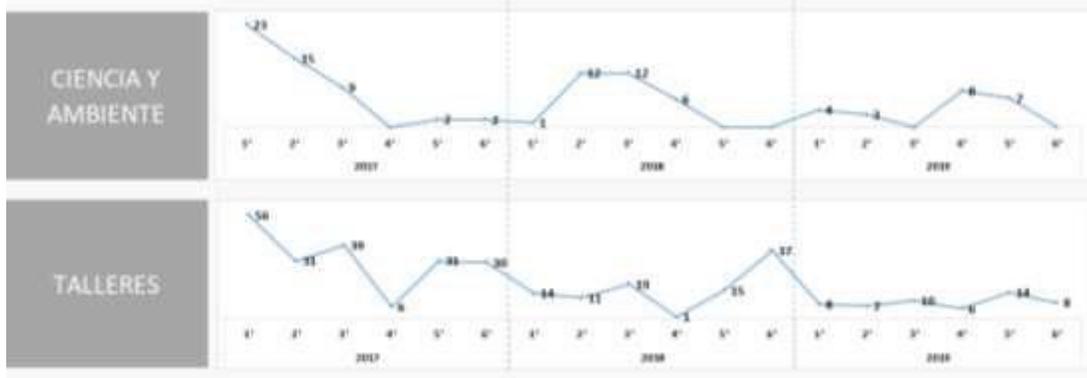


**INTERPRETACIÓN:** Se observa en el nivel satisfactorio EN EL AÑO 2016 (42.5%), en las evaluaciones realizada por el MINEDU el año 2016

**Fuente:** Herramienta de Apoyo MINEDU a la formulación del PEI – PAT: Colegio Salesiano Don Bosco- Piura

**Gráfico N° 10**  
 Resultados ED (Evaluación de Docentes) Nivel Primaria Logro destacado: AD

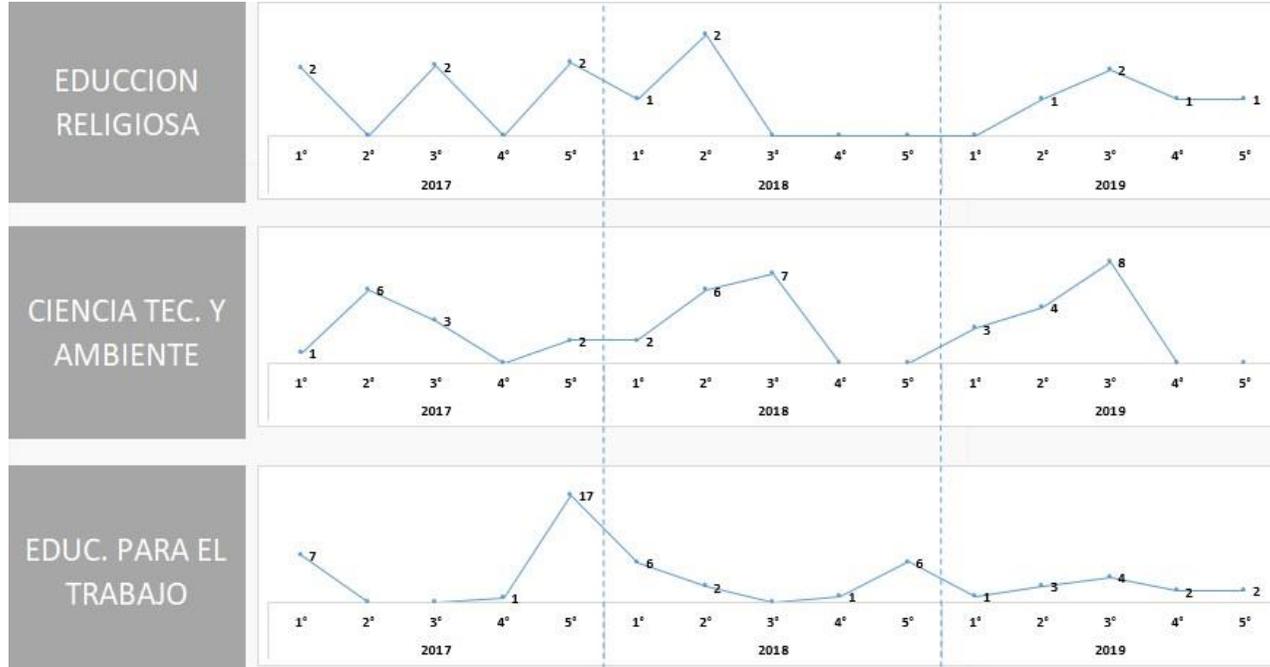




**Fuente:** Herramienta de Apoyo MINEDU a la formulación del PEI – PAT: Colegio Salesiano Don Bosco- Piura

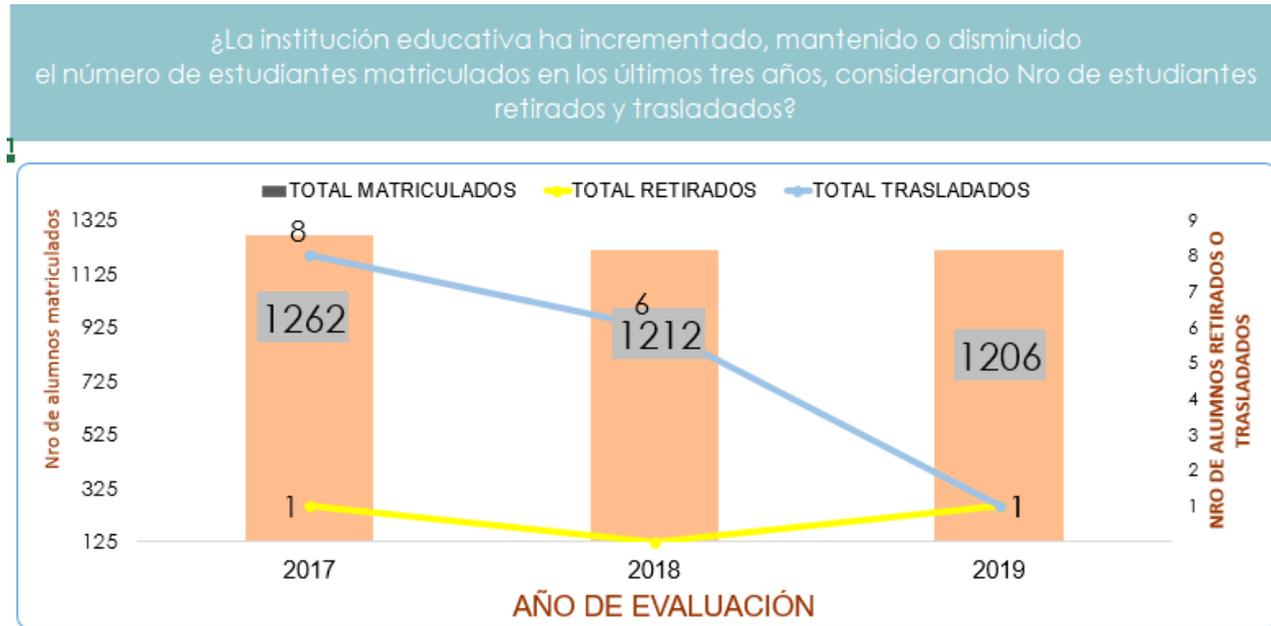
**Gráfico N° 11**  
Resultados ED (Evaluación de Docentes) Nivel Secundaria Logro destacado: AD





**Fuente:** Herramienta de Apoyo MINEDU a la formulación del PEI – PAT: Colegio Salesiano Don Bosco- Piura

**Gráfico N° 12**  
 Compromiso de Gestión Escolar N° 02



**INTERPRETACIÓN:** Se observa una reducción en el número de alumnos matriculados en el año 2019 (1206) de 6 alumnos en relación al año 2018. Existe un decremento en el año 2018 (1212) de 50 alumnos con respecto al año 2017 (1262)

**Fuente:** Herramienta de Apoyo MINEDU a la formulación del PEI – PAT: Colegio Salesiano Don Bosco- Piura

**Gráfico N° 13**

Resultados de aprendizaje según actas consolidadas de evaluación integral del Nivel Primaria  
 Consolidado histórico de resultados de aprendizaje, agrupados por niveles de logro obtenidos en cada grado y área curricular Porcentaje de estudios que obtienen calificación AD y A

		NIVEL PRIMARIA (2017-2019)																	
		2017						2018						2019					
ÁREAS		1*	2*	3*	4*	5*	6*	1*	2*	3*	4*	5*	6*	1*	2*	3*	4*	5*	6*
<b>AD</b> Logro destacado Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.	MATEMÁTICA	29.8	28.2	13.4	10.9	0.0	4.5	0.0	20.6	6.5	15.5	2.9	4.0	17.5	6.7	7.7	11.0	2.8	0.0
	COMUNICACIÓN	26.0	16.4	8.9	20.9	6.4	16.1	0.0	16.8	11.2	4.5	0.0	3.0	9.7	1.9	4.8	2.8	2.8	0.0
	ARTE	19.2	16.4	32.1	30.9	10.0	12.5	25.0	21.5	19.6	0.0	23.8	36.6	33.0	20.2	22.1	50.5	32.7	22.6
	PERSONAL SOCIAL	61.5	18.2	3.6	18.2	11.8	15.2	0.0	7.5	0.0	0.0	0.0	11.9	12.6	8.7	7.7	18.3	0.0	0.0
	EDUCACION FISICA	13.5	21.8	0.0	20.9	3.6	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.9	4.9	15.4	0.0	0.0	0.0	0.9
	EDUCACION RELIGIOSA	36.5	60.0	16.1	6.4	6.4	6.3	0.0	12.1	19.6	2.7	2.9	6.9	26.2	14.4	3.8	3.7	3.7	4.7
	CIENCIA Y AMBIENTE	23.1	15.5	8.9	0.0	1.8	1.8	1.0	12.1	12.1	6.4	0.0	0.0	3.9	2.9	0.0	8.3	6.5	0.0
	TALLERES	55.8	30.9	39.3	6.4	30.9	30.4	13.5	11.2	18.7	0.9	15.2	36.6	7.8	6.7	9.6	5.5	14.0	8.5
<b>PROMEDIO</b>		<b>33.2</b>	<b>25.9</b>	<b>15.3</b>	<b>14.3</b>	<b>8.9</b>	<b>11.4</b>	<b>4.9</b>	<b>12.7</b>	<b>11.0</b>	<b>3.8</b>	<b>5.6</b>	<b>14.0</b>	<b>14.4</b>	<b>9.6</b>	<b>7.0</b>	<b>12.5</b>	<b>7.8</b>	<b>4.6</b>
<b>A</b> Logro previsto Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.	MATEMÁTICA	58.7	70.0	75.0	78.2	83.6	67.0	62.5	73.8	93.5	73.6	78.1	70.3	72.8	86.5	78.8	86.2	76.6	91.5
	COMUNICACIÓN	60.6	81.8	80.4	75.5	74.5	81.3	75.0	74.8	88.8	91.8	87.6	96.0	83.5	89.4	84.6	95.4	87.9	86.8
	ARTE	79.8	81.8	67.0	68.2	87.3	83.9	75.0	75.7	80.4	99.1	76.2	63.4	66.0	78.8	77.9	49.5	67.3	74.5
	PERSONAL SOCIAL	36.5	78.2	88.4	80.9	85.5	84.8	64.6	89.7	100.0	99.1	82.9	88.1	86.4	83.7	92.3	81.7	95.3	91.5
	EDUCACION FISICA	85.6	76.4	99.1	78.2	93.6	95.5	100.0	97.2	100.0	99.1	100.0	80.2	94.2	83.7	100.0	100.0	100.0	98.1
	EDUCACION RELIGIOSA	55.8	38.2	83.0	92.7	74.5	80.4	99.0	83.2	71.0	96.4	69.5	63.4	72.8	84.6	68.3	96.3	86.9	81.1
	CIENCIA Y AMBIENTE	76.0	82.7	84.8	99.1	84.5	73.2	92.7	84.1	86.9	90.9	96.2	92.1	94.2	92.3	79.8	91.7	92.5	84.0
	TALLERES	43.3	67.3	59.8	92.7	66.4	49.1	86.5	86.0	81.3	98.2	84.8	58.4	91.3	92.3	86.5	94.5	84.1	26.4
<b>PROMEDIO</b>		<b>62.0</b>	<b>72.0</b>	<b>79.7</b>	<b>83.2</b>	<b>81.3</b>	<b>76.9</b>	<b>81.9</b>	<b>83.1</b>	<b>87.7</b>	<b>93.5</b>	<b>84.4</b>	<b>76.5</b>	<b>82.6</b>	<b>86.4</b>	<b>83.5</b>	<b>86.9</b>	<b>86.3</b>	<b>79.2</b>

**Fuente:** Herramienta de Apoyo MINEDU a la formulación del PEI – PAT: Colegio Salesiano Don Bosco- Piura

**Gráfico N° 14**

Resultados de aprendizaje según actas consolidadas de evaluación integral del Nivel Primaria  
 Consolidado histórico de resultados de aprendizaje, agrupados por niveles de logro obtenidos en cada grado y área curricular Porcentaje de estudios que obtienen calificación B y C

**NÚMERO DE ESTUDIANTES QUE OBTIENEN CALIFICACIÓN "B" POR AÑO, GRADO Y ÁREA**

		2017						2018						2019					
		1°	2°	3°	4°	5°	6°	1°	2°	3°	4°	5°	6°	1°	2°	3°	4°	5°	6°
<b>B</b>	MATEMÁTICA	11	0	12	11	15	30	34	3	0	11	20	26	9	6	14	3	2	8
	COMUNICACIÓN	13	0	11	3	17	3	23	6	0	3	13	1	6	8	11	2	1	13
	ARTE	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	PERSONAL SOCIAL	1	2	8	0	0	0	34	0	0	0	18	0	0	7	0	0	5	8
	EDUCACION FISICA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0
	EDUCACION RELIGIOSA	7	0	0	0	18	15	1	2	10	0	29	30	0	0	29	0	1	14
	CIENCIA Y AMBIENTE	0	0	6	0	12	28	6	1	1	2	4	8	1	4	21	0	1	16
	TALLERES	0	0	0	0	0	22	0	0	0	0	0	5	0	0	4	0	2	64
		4	0	5	2	8	13	12	2	1	2	11	10	2	3	10	1	6	16

En proceso

Cuando el estudiante esta en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

**NÚMERO DE ESTUDIANTES QUE OBTIENEN CALIFICACIÓN "C" POR AÑO, GRADO Y ÁREA**

		2017						2018						2019					
		1°	2°	3°	4°	5°	6°	1°	2°	3°	4°	5°	6°	1°	2°	3°	4°	5°	6°
<b>C</b>	MATEMÁTICA	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	COMUNICACIÓN	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ARTE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	PERSONAL SOCIAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EDUCACION FISICA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EDUCACION RELIGIOSA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

En inicio

Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje.

CIENCIA Y AMBIENTE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TALLERES	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

**Fuente:** Herramienta de Apoyo MINEDU a la formulación del PEI – PAT: Colegio Salesiano Don Bosco- Piura  
**Gráfico N° 15**

Resultados de aprendizaje según actas consolidadas de evaluación integral del Nivel Secundaria  
Consolidado histórico de resultados de aprendizaje, agrupados por niveles de logro obtenidos en cada grado y área curricular Porcentaje de estudios que obtienen calificación 20-18

		NÚMERO DE ESTUDIANTES QUE OBTIENEN CALIFICACIÓN "20 - 18" POR AÑO, GRADO Y ÁREA															
		2017					2018					2019					
		1°	2°	3°	4°	5°	1°	2°	3°	4°	5°	1°	2°	3°	4°	5°	
<b>Logro destacado</b>  Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.	<b>20 - 18</b>	MATEMÁTICA	2	0	2	0	2	1	3	0	0	0	0	1	2	1	1
		COMUNICACIÓN	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
		INGLES	9	3	2	0	4	7	8	9	2	2	19	1	1	8	11
		ARTE	2	0	2	2	7	6	5	13	10	1	0	6	1	1	9
					4							6			4	8	
		FORMACION CIUDADANA	2	3	0	0	2	1	0	0	1	3	3	1	1	5	5
		HIST. GEOG. ECONOMIA	4	0	0	0	1	3	0	2	0	2	2	0	6	0	0
							2										
		PER. FAMILIA y REL. HUMANAS	2	3	0	0	2	0	3	0	2	6	3	1	1	5	5
		EDUCACION FISICA	0	3	2	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
		EDUCCION RELIGIOSA	1	1	1	0	1	2	1	5	0	1	0	1	3	0	0
CIENCIA TEC. Y AMBIENTE	1	7	4	0	2	2	7	8	0	0	3	5	1	0	0		
													0				
EDUC. PARA EL TRABAJO	9	0	0	1	1	7	3	0	1	8	1	3	5	2	2		
					9												

**Gráfico N° 16**

Resultados de aprendizaje según actas consolidadas de evaluación integral del Nivel Secundaria Consolidado histórico de resultados de aprendizaje, agrupados por niveles de logro obtenidos en cada grado y área curricular Porcentaje de estudios que obtienen calificación 17-14

Logro previsto		NÚMERO DE ESTUDIANTES QUE OBTIENEN CALIFICACIÓN "17 - 14" POR AÑO, GRADO Y ÁREA															
		2017					2018					2019					
		1°	2°	3°	4°	5°	1°	2°	3°	4°	5°	1°	2°	3°	4°	5°	
Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.	<b>17 - 14</b>	MATEMÁTICA	43	43	27	28	37	29	29	27	43	48	63	21	56	27	24
		COMUNICACIÓN	31	56	22	61	50	51	32	26	50	36	78	13	13	50	56
		INGLES	45	45	31	32	41	98	93	82	50	43	88	49	60	50	59
		ARTE	104	102	81	94	74	10	11	72	10	10	10	105	85	94	100
								0	5		0	2	7				
		FORMACION CIUDADANA	69	73	80	51	54	54	44	51	76	72	95	60	82	83	99
		HIST. GEOG. ECONOMIA	77	39	34	63	57	68	54	42	63	64	86	57	95	41	85
		PER. FAMILIA y REL. HUMANAS	69	73	80	51	54	57	72	48	48	76	95	60	82	83	99
		EDUCACION FISICA	114	109	107	128	97	99	11	10	11	10	11	113	125	114	109
									2	5	1	6	0				
EDUCCION RELIGIOSA	64	66	81	52	48	62	86	90	48	88	71	60	80	29	52		
CIENCIA TEC. Y AMBIENTE	53	102	76	40	20	57	10	80	26	16	10	100	78	29	17		
							0				4						
EDUC. PARA EL TRABAJO	62	83	58	101	84	74	67	51	98	91	50	32	36	98	92		

### Gráfico N° 17

Resultados de aprendizaje según actas consolidadas de evaluación integral del Nivel Secundaria  
Consolidado histórico de resultados de aprendizaje, agrupados por niveles de logro obtenidos en cada grado y  
área curricular Porcentaje de estudios que obtienen calificación 13-11

		NÚMERO DE ESTUDIANTES QUE OBTIENEN CALIFICACIÓN "13-11" POR AÑO, GRADO Y ÁREA														
		201 7					201 8					201 9				
		1°	2°	3°	4°	5°	1°	2°	3°	4°	5°	1°	2°	3°	4°	5°
13 - 11	MATEMÁTICA	76	68	74	89	73	81	84	78	68	72	47	73	67	65	67
	COMUNICACIÓN	89	56	89	71	60	55	86	84	61	86	32	99	108	58	54
	INGLES	57	51	73	71	64	6	21	23	56	78	3	64	64	56	39
	ARTE	16	17	13	36	31	5	2	29	1	8	3	3	26	1	1
	FORMACION CIUDADANA	50	42	37	78	55	52	68	62	33	49	12	53	42	26	6
	HIST. GEOG. ECONOMIA	40	69	74	68	35	33	61	65	45	58	22	50	24	66	25
	PER. FAMILIA y REL. HUMANAS	50	42	37	78	55	53	44	65	60	41	12	53	42	26	6
	EDUCACION FISICA	8	7	9	4	15	11	9	8	0	20	0	1	0	0	1
	EDUCCION RELIGIOSA	55	49	32	80	61	43	33	19	63	36	39	49	42	79	52
	CIENCIA TEC. Y AMBIENTE	65	10	38	87	76	50	15	26	79	100	3	9	37	71	89
	EDUC. PARA EL TRABAJO	51	36	57	29	9	27	48	49	11	26	59	74	74	14	16

En proceso

Cuando el estudiante esta en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

**Gráfico N° 18**

Resultados de aprendizaje según actas consolidadas de evaluación integral del Nivel Secundaria  
Consolidado histórico de resultados de aprendizaje, agrupados por niveles de logro obtenidos en cada grado y  
área curricular Porcentaje de estudios que obtienen calificación 10 -0

		NÚMERO DE ESTUDIANTES QUE OBTIENEN CALIFICACIÓN "10 - 0" POR AÑO, GRADO Y ÁREA															
		2017					2018					2019					
En inicio		1°	2°	3°	4°	5°	1°	2°	3°	4°	5°	1°	2°	3°	4°	5°	
<p>Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje.</p>	10 - 0	MATEMÁTICA	1	8	15	15	0	0	6	9	0	6	0	19	0	21	18
		COMUNICACIÓN	2	7	7	0	1	4	3	4	0	4	0	2	4	5	0
		INGLES	11	20	12	29	3	0	0	0	3	3	0	0	0	0	1
		ARTE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
		FORMACION CIUDADANA	1	1	1	3	1	4	10	1	1	2	0	0	0	0	0
		HIST. GEOG. ECONOMIA	1	11	10	1	8	7	7	5	3	2	0	7	0	7	0
		PER. FAMILIA y REL. HUMANAS	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	0	0	0	0	0
		EDUCACION FISICA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		EDUCCION RELIGIOSA	2	3	4	0	2	4	2	0	0	1	0	4	0	6	6
		CIENCIA TEC. Y AMBIENTE	3	0	0	5	14	2	0	0	6	10	0	0	0	14	4
		EDUC. PARA EL TRABAJO	0	0	3	1	0	3	4	14	1	1	0	5	10	0	0

## BIBLIOGRAFÍA

- 5.1.1 Resoluciones Viceministeriales
  - 5.1.1.1 RVM N° 093-2020-MINEDU
  - 5.1.1.2 N° 531-2021 MINEDU
  - 5.1.1.3 RM N° 186-2022 MINEDU.
  - 5.1.1.4 RVM N° 093-2020-MINEDU
  - 5.1.1.5 RM N° 531-2021 MINEDU
  - 5.1.1.6 RM N° 186-2022 MINEDU
- 5.1.2 <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- 5.1.3 Las Pastoral Juvenil Salesiana Cuadro de referencia. Dicasterio para la Pastoral juvenil Salesiana. Tercera edición 2014.  
[https://www.sdb.org/es/Consejo\\_Recursos/Pastoral\\_Juvenil/Documentos/cuadro\\_de\\_referencia](https://www.sdb.org/es/Consejo_Recursos/Pastoral_Juvenil/Documentos/cuadro_de_referencia)
- 5.1.4 Plataforma SIAGIE